JIPPM (Jurnal Ilmiah Penyuluhan dan Pengembangan Masyarakat)

2021: 1(1):30-38

http://ojs.uho.ac.id/index.php/JIPPM

doi: http://dx.doi.org/10.56189/jippm.v1i1.16698

TINGKAT EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROGRAM PEMBERDAYAAN EKONOMI MASYARAKAT PESISIR (PEMP)

Sukmawati Abdullah^{1*}, Awaluddin Hamzah¹, Dwi Yudha Prabowo¹

¹Jurusan Penyuluhan Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Halu Oleo, Kendari, Sulawesi Tenggara

*Corresponding Authors: sukmawatiabdullah@gmail.com

To cite this article:

Abdullah, S., Hamzah, A., & Prabowo, D. Y., (2021). Tingkat Efektivitas Pelaksanaan Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir. JIPPM (Jurnal Ilmiah Penyuluhan dan Pengembangan Masyarakat), 1(1): 30-38. doi: http://dx.doi.org/10.56189/jippm.v1i1.16698

Received: 01 Maret 2021; Accepted: 12 Maret 2021; Published: 25 Maret 2021

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the level of effectiveness of the Coastal Community Economic Empowerment (PEMP) program in Abeli District. The research location was determined by purposive sampling, with the consideration that Abeli District is a coastal area in Kendari City which is the target of the PEMP program. Methods of data analysis using qualitative descriptive methods, using criteria to determine the level of effectiveness of the empowerment program. The results of the analysis based on the criteria used show that the mentoring activities are said to be quite effective, the mentoring activities are said to be effective, the formation of the LEPP-M3 institution and the distribution of aid funds are said to be very effective.

Keywoards: Effectiveness: Economic Empowerment; Coastal Communities

PENDAHULUAN

Kondisi lingkungan suatu daerah akan mempengaruhi karakteristik masyarakat, sebagai contoh masyarakat yang bermukim di daerah pegunungan tentu akan melahirkan masyarakat dengan corak kegiatan pertanian sebagai aktivitas utama dalam pemenuhan kebutuhan ekonomi. Demikian juga masyarakat yang bermukim di daerah pesisir tentu akan memiliki karakteristik yang berbeda dengan masyarakat lainnya. Masyarakat peisir memanfaatkan potensi laut sebagai sumber mata pencaharian. Ikan dan hasil laut lainnya menjadi produk utama yang akan dipasarkan pada konsumen sehingga diperoleh pendapatan untuk pemenuhan kebutuhan hidup.

Upaya pembangunan daerah pesisir Indonesia tentu memiliki hambatan dan tantangan. Baik karena wilayah Indonesia yng merupakan wilayah keupulauan sehingga menyulitkan pada akeses hingga ke daerah pelosok. Maupun kondisi demografi masyarakat pesisir yang masih terbelakang sehingga menyulitkan untuk menerima dan mengadosi suatu inovasi baru. Terlebih lagi dengan adanya program pemberdayaan yang kurang atau tidak tepat sasaran. Kondisi tersebut tentu penghambat dalam upaya pengentasan kemiskinan di daerah pesisir.

Pemerintah melalui Departemen Perikanan dan Kelautan telah membuat suatu program pemberdayaan kepada masyarakat pesisir, terutama nelayan buruh yang dinamakan dengan PEMP (Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir). Kurniasari dan Reswati (2011), tujuan dari rogram PEMP adalah meningkatkan kesejahteraan sosial ekonomi dan memperkuat lembaga dan juga partisipasi masyarakat, optimalisasi dan pemanfaatan sumberdaya kelautan dan pesisir secara berkelanjutan. Sebelum program PEMP dilaksanakan

untuk menanggulangi kemiskinan pada masyarakat nelayan, pemerintah telah berusaha melakukan berbagai macam program yang bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan nelayan.

Kota kendari tepatnya di Kecamatan Abeli merupakan salah satu daerah yang menerima dan melaksanakan program PEMP dan mampu menyerap dana sebesar Rp 700.000.000, lebih besar dibanding kecamatan lainnya yaitu sebesar 35% dari total program PEMP. Sedangkan tingkat pengembalian sebesar Rp 110.605.000 atau sebesar 12% dari total jumlah pengembalian. Upaya peningkatan kesejahteraan masyarakat merupakan tanggung jawab pemerintah, untuk mewujudkan tujuan tersebut pemerintah menggulirkan berbagai program bantuan yang dapat dimanfaatkan oleh masyrakat. Namun hal yang perlu diperhatikan adalah bagaimana tingkat kemanfaatan program terebut apakah program telah dilakukan dengan tepat sasaran serta bagaimana tingkat kefektifan program tersebut. Hal tersebut penting untuk dievaluasi agar dalam pelaksanaan program tidak hanya sekedar memberikan bantuan kepada masyarakat. Hal yang paling penting untuk diketahui adalah setelah masyarakat medapatkan bantuan modal dari pemerintah apakah program tersebut dapat meningkatkan pengetahuan, keahlian dan pendapatan masyarakat. Sebagai daerah penerima program PEMP, merupakan hal penting untuk dilakukan suatu kajian ilmiah terkait efektivitas pelaksanaan program PEMP di Kecamatan Abeli Kota Kendari.

Berdasarrkan uraian diatas maka peneliti tertarik untuk megetahui tingkat efektivitas pelaksanaan Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir (PEMP) di Kecamatan Abeli Kota Kendari.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di Kota Kendari Kecamatan Abeli yang merupakan lokasi sasaran Program Pemberdayaan Ekonomi Pesisir (PEMP). Lokasi penelitian ditentukan dengan metode purposive sampling dengan pertimbangan bahwa Kecamatan Abeli merupakan daerah sentra peisir Kota Kendari dan menjadi sasaran program PEMP. Selain itu, di daerah tersebut mampu menyerap dana ekonomi produktif dan tingkat pengembalian dana lebih besar dibanding daerah lain yang menerima program PEMP.

Populasi dalam penelitian ini yaitu masayarakat nelayan penerima PEMP sebanyak 113 orang yang terhimpun dalam 9 KMP (kelompk masyarakt pengguna/pemanfaat). Sampel dalam penelitian ini ditentukan secara acak proposional (propotional ramdom sampling). Jumlah sampel ditentukan dengan metode slovin menggunakan bantuan slovin's sample size calculator, dengan demikian jumlah sampel sebanyak 53 nelayan penerima PEMP. Analisis data menggunakan metode analsis deskriptif, yaitu untuk menjelaskan pelaksanaan program PEMP. Sedangkan untuk mengukur efektivitas pelaksanaan program PEMP dengan menggunakan persamaan berikut (Sugiyono, 2000): Upaya pembangunan sektor pertanian harus ada pembentukam sistem yang saling terintegrasi, baik penyediaan input pertanian, ketersediaan sarana dan prasarana, harga pasar yang stabil dan tidak kalah penting adalah lembaga penyuluhan pertanain. Penyuluh pertanian berperan sebagi sumber belajar bagi petani, menjadi fasilitator antara petani dengan lembaga pemerintah terkait kendala yang dihadapi dalam usahatani. Penyuluh juga berperan untuk menyampaikan suatu inovasi teknologi pertanain yang bersumber dari lembaga penelitian. Saridewi dan Siregar (2010), peran penyuluh dan adopsi teknologi di Kabupaten Tasikmalaya secara bersama-sama bersinergi meningkatkan produksi padi. Kemudian akan diperkenalkan pada petani sebelumnya ahirnya petani mau menerima dan mengadopsi suatu teknologi pertanian. Peran utama bagi penyuluh pertanian adalah sebagai penasehat/Advisor, sebagai teknisi, sebagai penghubung/middleman, sebagai organisatoris dan sebagai agen pembaharuan (Marzuki, 1994).

Penelitian ini dilaksanakan di Desa Kasimpa Jaya Kecamatan Tiworo Selatan Kabupaten Muna Barat. Lokasi penelitian ditentukan dengan metode purposive sampling. Populasi dalam penelitian ini yaitu anggota kelompok tani padi sawah sebanyak 174 petani dan terbagi dalam enam kelompok tani. Penentuan sampel penelitian dengan menggunakan metode acak sederhana (simple random sampling). Jumlah sampel ditentukan sebesa 25% dari jumlah anggota populasi, sehingga total sampel dalam penelitian yaitu sebesar 42 petani padi sawah. Penggunaan metode analsis data dalam penelitian ini berdasarkan tujuan penelitian. Tujuan penelitian

untuk mengukur respon petani dan dinamika kelompok tani dianalisis dengan menggunakan rumus interval sebagai berikut (Sudjana, 2005):

$$\textit{Efektivitas Program} = \frac{\textit{Realisasi kegiatan/Program}}{\textit{Target}} x 100$$

Dimana:

Realisasi : Jumlah kegiatan yang telah dilaksanakan

Target : Seluruh responden penerima program

Selanjutnya unutk menentukan tingkat efektivitas pelaksanaan dengan menggunakan kriteria berikut:

Sangat Efektif :> 80
Efektif : 60,79,99
Cukup Efektif : 40,59, 99
Tidsk Efektif : <40

HASIL DAN PEMBAHASAN

Identitas Responden

Identitas atau karaktersitik responden merupakan unsur yang melejat dalm diri masyarakat. Karakaterstik tersebut tentu dapat berpengaruh terhadap kemampuan atau produktivitas seseorang dalam bekerja. Analisis karaktersitik responden dalam penelitian ini mencakup umur, tingkay pendidikan, jumlah tanggungan dan pengalaman berusaha (melaut). Karaktersitik responden masyarakat pesisir diuraikan pada Tabel 1.

Umur

Umur seorang nelayan akan mentukan kemampuan kerja fisik dalam aktivitasnya. Berdasarkan hasil penelitian pada Tabel 1, dapat dilihat bahwa masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli didominasi oleh nelayan dengan usia produktif yang mencapai 81,13%. Sedangkan nelayan yang tergolong usia purna produktif hanya sebesar 18,86%. Semakin tua umur seoarng nelayan tentu akan berpengaruh terhdap kemampuannya dalam kegiatan melalut. Sehingga umur nelayan akan berpengaruh pula terhadap hasil tangkap saat melaut. Sebagaimana penelitian Rahim et al. (2018), bahwa nelayan yang sudah berada pada usia lanjut produksinya lebih kecil karena mereka tidak kuat melakukan perjalanan melaut. Namun jika seorang nelayan masih tergolong produktif, maka akan memberikan dampak postif terhadap hasil tangkapan maupun pendapatan nelayan. Artinya nelayan usia produktif masih memiliki kemampuan fisik yang prima untuk melakukan kegiatan penangkapan ikan. Analisis Sari dan Rauf (2020), menunjukan bahwa jika terjadi peningkatan variabel umur sejumlah satu satuan, akan terjadi kenaikan pendapatan sejumlah 0,787 satuan.

Pendidikan

Pendidikan merupakan suatu upaya bagi masyarakat untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilan. Pendidikan yang dimaksud dalam penelitian ini adalah pendidikan formal. Berdasarkan hasil penelitian seperti diuraikan pada Tabel 1, dapat dilihat bahwa sebanyak 29 responden atau 54,71% masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli memiliki tingkat pendidikan setingkat SMA/Sederajat. Sedangkan tingkat pendidikan terendah adalah Perguruan Tinggi, yaitu sebanyak 4 responde atau sebesar 7,54%. Tingkat pendidikan seorang nelayan tentu dapat berpengaruh terhadap kemampuan manajemen usaha dan menentukan keputusan terbaik dalam usahanya. Ketika seorang nelayan mampu mengelola usahanya dengan baik, hal tersebut akan berdampak positif terhadap tingkat pendapatan. Primyastanto et al. (2012), setiap peningkatan pendidikan seorang nelayan sebear 1% maka pendapatan yang diperoleh akan bertambah sebesar 2,05%.

Tabel 1. Identitas responden masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli

Identitas Responden	Kategori	Jumlah	Presentase%
Umur (Tahun)			

24-54	Produktif	43	81,13
>55	Purn produktif	10	18,86
Pendidikan			
SD (6 Tahun)		11	20,75
SMP (9 Tahun)		9	16,98
SMA (12 Tahun)		29	54,71
Perguruan Tinggi		4	7,54
Jumlah tanggungan keluarga (Jiwa)			
1-4	Kecil	33	62,26
5-10	Sedang	18	33,96
9-12	Besar	2	3,77
Pengalaman berusaha (Tahun)			
< 5		12	22,64
5-10		28	52,83
>10		13	24,52

Sumber: Data Primer Setelah Diolah

Tanggungan keluarga

Tanggungan keluarga nelayan terdiri dari istri dan anak-anak. Untuk mencukupi kebutuhan anggota keluarga seorang nelayan yang tidak terbatas, seorang nelayan harus meningkatkan jumlah pendapatan. Dengan kata lain semakin besar jumlah tanggungan keluarga nelayan, maka keinginan nelayan untuk meningkatkan pendapatan akan semakin meningkat. Hasil analisis Sari dan Rauf (2020), menunjukan bahwa jika terjadi peningkatan variabel tanggungan keluarga sejumlah satu satuan, akan terjadi kenaikan pendapatan sejumlah 0,156 satuan. Demikian halnya dalam penelitian Rahim (2011), bahwa pendapatan nelayan perahu tanpa motor secara positif dipengaruhi oleh tanggungan keluarga.

Pengalaman berusaha

Pengalaman berusaha sebagai seorang nelayan menunjukan seberapa lama seseorang melakukan suatu pekerjaan. Pengalaman berusaha tentu akan berbanding lurus terhadap kemampuan dan pengelamana dalam manajemen usaha yang dilakukannya. Tentu semakin tinggi pengetahuan dan pengelaman dalam suatau pekerjaan akan berdampak positif terhadap produktivitas dan pendapatan seoarang nelayan. Hasil analisis Sari dan Rauf (2020), jika pengalaman mengalami peningkatan sebesar satu satuan, akan terjadi kenaikan pendapatan sejumlah 0,168 satuan. Jika produktivitas dan pendapatan nelayan meningkat, maka secara langsung akan meningkatkan kesejahteraan nelayan. Hal ini sejalan dengan penelitian Primyastanto et al. (2012), bahwa dengan meningkatnya faktor pengalaman melaut akan menurunkan peluang kemiskinan dalam rumah tangga nelayan.

Deskripsi Keberhasilan Pemberdayaan Masyarakat pada Program PEMP di Kecamatan Abeli

Kelompok masyarakat penerima (KMP) program PEMP di Kecamatan Abeli terdiri dari 10 KMP, dengan total jumlah anggota sebanyak 113 orang. Jenis usaha yang dikembangkan terdiri dari nelayan, nalayan+dagang dan petani petambak. KMP program PEMP tersebar di beberapa kelurahan, diantaranya yaitu Kelurahan Lapulu, Puday, Sambuli, Talia dan Bungkutoko. Pelaksanaan pemberdayaan masyarakat pada program PEMP di Kecamatan Abeli terdiri dari pendampingan, pelatihan, pembentukan lembaga LEPP-M3 dan penyaluran bantuan.

Pendampingan

Pendampingan merupakan suatu upaya untuk meberikan dukungan dan fasilitas kepada nelayan dalam melaksanakan usahanya. Untuk mengukur bagaimana pelaksanaan pendampingan pada progra PEMP, dalam penelitian ini menggunakan beberapa parameter. Diantaranya perolehan pendampingan, perolehan solusi dan perolehan fasilitas seperti diuraikan pada Tabel 2.

Tabel 2. Pelaksanaan pendampingan pada program PEMP di Kecamatan Abeli

Parameter pelaksanaan Program	Bobot	Jumlah responden (Orang)	Persentase (%)	
Perolehan pendampingan	3	13	24,53	
Abdullah at al			0 ICCN: 2775 7145	

	2	30	56,60
	1	10	18,87
Perolehan solusi	3	15	28,30
	2	17	32,08
	1	21	39,62
Perolehan fasilitas	3	12	22,64
	2	16	30,19
	1	25	47,17

Sumber: Data Primer Setelah Diolah

Berdasarkan hasil analisis menunjukan bahwa pada parameter pertama yaitu perolehan pendampingan menunjukan bahwa sebagian besar responden atau 56,60% kurang meperoleh pendapingan pada program PEMP. Sebanyak 21 responden atau 39,62% belum meperoleh solusi atas masalah yang timbul. Demikian halnya dalam perolehan fasilitas, sebanyak 25 reponden atau 47,17% belum meperoleh fasilitas dalam program pendampingan. Hal ini akan menjadi kendala bagi para nelayan dalam mengembangkan usahanya. Kurniasari dan Reswati (2011), seorang pendamping bertugas untuk memandu proses pembentukan dan penyelenggaraan kelompok, menghubungkan antara kelompok dengan pihak-pihak yang dibutuhkan untuk penyelenggaraan program, dan membantu menggerakan aktivitas kelompok agar lebih produktif dan berkelanjutan.

Melalui program pendampingan ini petani berharap akan diperoleh berbagai pengetahuan baru, mampu menentukan solusi atas masalah yang timbul serta memperoleh berbegai fasilitas penunjang dalam usaha yang dikembangkan. Sehingga nelayan di Kecamatan Abeli dapat meningkatkan efisiensi dan produktivitas usaha. Nurwidodo et al. (2018), kegiatan pengabdian (pendampingan) bermanfaat bagi alternative budidaya berbasis bahari/pesisir yang mendorong peningkatan kesejahteraan masyarakat. Selain itu, hal yang paling penting dalam program pemberdayaan adalah dapat meningkatkan pendapatan nelayan. Noor et al. (2018), kegiatan pendampingan budidaya ikan kerapu tikus di KJA dapat menekan pengeluaran dana pembelian pakan pelet sekitar 12 % selama pemeliharaan. Hasil analisis Wibowo et al. (2016), menunjukan bahwa dalam kurun waktu 3 tahun pendapatan nelayan meningkat setelah mengikuti program pelatihan dan pendampingan.

Pelatihan Pelatihan merupakan bentuk pemberdayaan masyarakat sebagai upaya untuk meningkatkan keahlian dan keterampilan masyarakat. Bentuk pelatihan ini tentunya mengenai kegiatan usaha yang dikembangkan oleh masyarakat peisir di Kecamatan Abeli. Evaluasi pelaksanaan program pelatihan pada program PEMP di Kecamatan Abeli dilakukan dengan menggunakan tiga parameter. Diantaranya pemberian pelatihan usaha, kesesuaian pelatihan usaha dan frekuensi pelatihan usaha seperti diuraikan pada Tabel 3.

Tabel 3. Pelaksanaan program pelatihan pada program PEMP di Kecamatan Abeli

Parameter pelaksanaan Program	Bobot	Jumlah responden (Orang)	Persentase (%)
Pemberian pelatihan usaha	3	20	37,74
	2	29	54,72
	1	4	7,55
Kesesuaian pelatihan usaha	3	24	45,28
	2	16	30,19
	1	13	24,53
Frekuensi pelatihan usaha	3	20	37,74
	2	16	30,19
	1	17	32,08

Sumber: Data Primer Setelah Diolah

Berdasarkan data pada Tabel 3, dapat dilihat bahwa pada parameter pertama menunjukan sebanyak 29 responden atau 54,72% menyatakan bahwa pemberian pelatihan usaha tidak melibatkan semua anggota kelompok. Hanya pengurus seperti ketua, sekretaris dan bendahara yang dilibatkan dalam pelatihan. Hal ini tentu akan menimbulkan kesenjangan pengetahuan yang dimiliki oleh pengurus dengan anggota kelompok lainnya. Seharusnya pemberian pelatihan harus mengikutsertakan semua anggota kelompok, mengingat anggota kelompok penerima program PEMP memiliki tingkat pendidikan yang rendah. Sehingga dengan keikutsertaan anggota kelompok dapat meningkatkankan pemerataan transfer pengetahuan. Nasution et al. (2020), pelatihan

perencanaan bisnis sangat dirasakan manfaatnya meskipun keterbatasan pendidikan yang dimiliki oleh Pemuda Pemudi Karang Taruna.

Parameter kedua yaitu kesesuaian pelatihan, menunjukan sebanyak 24 responden atau sebesar 45,28% meyatakan bahwa bentuk pelatihan yang diberikan sudah sesuai dengan jenis usaha yang dikembangkan oleh masyarakat pesisir penerima PEMP di Kecamatan Abeli. Hal ini tentu dapat berpengaruh postif terhadap usaha yang dikembangkan oleh masyarakat peisir penerima PEMP di Kecamatan Abeli. Hasil analisis Wibowo et al. (2016), menunjukan bahwa dalam kurun waktu 3 tahun pendapatan nelayan meningkat setelah mengikuti program pelatihan dan pendampingan. Joesidawati dan Suwarsih (2019), melalui program Pelatihan Produk Tongkol Asap "Sehi" dapat meningkatkan pendapatan dari pengusaha ikan asap. Selain kesesuaian materi pelatihan, hal penting yang perlu diperhatikan dalam pelaksanaan pelatihan adalah penggunaan bahasa yang mudah dipahami oleh peserta. Hal ini tentu menjadi faktor penentu untuk meningkatkan antusias peserta dalam mengikuti pelatihan. Alwi et al. (2020), materi pelatihan yang disampaikan dengan bahasa yang sederhana sehingga para peserta bisa memahaminya dengan baik.

Parameter ketiga adalah frekuensi pelatihan, sebanyak 20 responden atau 37,74% menyatakan bahwa mereka mengikti kegiatan pelatihan usaha lebih dari satu kali. Frekuensi mengkuti pelatihan akan memberikan dampak terhadap kemampuan nelayan di Kecamatan Abeli. Kegiatan pelatihan yang dilakukan secara terus menerus akan memberikan kemudahan bagi nelayan untuk memahami, mengingat serta mengaplikasikan materi yang disampaikan pada kegiatan pelatihan.

Pembentukan Lembaga Ekonomi Mikro di Komunitas Pesisir (LEPP-M3)

Bentuk pemberdayaan pada program PEMP di Kecamatan Abeli adalah pembentukan lebaga LEPP-M3. Evaluasi terkait program pemberdayaan ini digunakan beberapa parameter. Dianataranya adalah adanya lembaga LEPP-M3, keterlibatan dalam lembaga LEPP-M3 dan prosedur pemberian pinjaman, seperti diuraikan pada Tabel 4.

Kelembagaan diartikan sebagai organisasi dan aturan main dalam sistem pengelolaan keungan. Dengan adanya lembaga LEPP-M3 keterbtasan masyarakat pesisir dalam mengakses permodalan dapat diatasi. Berdasrkan data pada Tabel 4 dapat dilihat bahwa sebanyak 27 responden atau seebsar 50,94% menyatakan bahwa telah dibentuk lembaga LEPP-M3. Namun 23 responden lainnya atau sebesar 43,30% menyatakan bahwa belum dibentuk lembaga LEPP-M3. Meskipun demikian dengan dibentuknya lembaga LEPP-M3 diharapkan pengelolaan keuangan dapat berjalan dengan baik. Serta memudahkan bagi nelayan terhadap akses permodalan untuk menunjang usaha yang dikembangkan. Sehingga nelayan di kecamatan abeli dapat meningkatkan pendapatan dan kesejahteraan keluarga. Indarti (2015), penguatan kelembagaan koperasi nelayan berkelanjutan merupakan langkah strategis dalam mengurai lingkaran kemiskinan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat pesisir Kota Semarang.

Tabel 4. Pelaksanaan program Pembentukan Lembaga LEPP-M3 pada program PEMP diKecamatan Abeli

, ,	•	, , ,	
Parameter pelaksanaan Program	Bobot	Jumlah responden (Orang)	Persentase (%)
Adanya lemabaga LEPP-M3	3	27	50,94
	2	23	43,30
	1	3	5,66
Keterlibatan dalam lembagaLEPP-	3	32	60,38
M3	2	15	28,30
	1	6	11,32
Prosedur pemberian pinjaman	3	27	50,94
	2	12	22,64
	1	14	26,42

Sumber: Data Primer Setelah Diolah

Parameter kedua adalah keterlibatan masyarakat nelayan dalam lembaga LEPP-M3. Berdasarkan data pada Tabel 5 dapat dilihat bahwa sebanyak 27 responden atau 60,38% menyatakan bahwa mereka terlibat dalam lembaga LEPP-M3. Hal ini menujukan bahwa sebagian besar nelayan memiliki partisipasi yang baik dalam pengembagan kelembagaan. Keterlibatan masyarakat nelayan dalam lembaga LEPP-M3 diharapkan menjadi

jalan untuk menumbuhkan kemandirian dan keberdayaan secara ekonomi. Kurniasari dan Reswati (2011), PEMP bermaksud menjadikan masyarakat sebagai pelaku utama dalam pemecahan masalah dan mampu memenuhi kebutuhannya sendiri.

Parameter ketiga yaitu prosedur pemberian pinjaman, hasil analisis pada Tabel 5 menunjukan bahwa sebanyak 27 responden atau 50.94% menyatakan dalam pemberian modal sangat mudah tanpa mempersulit anggota untuk mendapatkan bantuan modal. Hal ini merupakan faktor penting dalam pengelolaan keuangan, artinya semua anggota memiliki hak yang sama terhadap akses permodalan. Sehingga memudahkan nelayan untuk mencukupi semua perlengkapan yang dibutuhkan dalam usaha yang dilakukan. Persyaratan yang mudah dipenuhi oleh masyarakat untuk mendapatkan bantuan modal merupakan suatu hal yang sangat baik. Sehingga terjadi pemerataan terhadap akses permodalan bagi masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli. Neliyanti dan Heriyanto (2013), persyaratan yang sulit untuk dipenuhi, banyak masyarakat pesisir yang miskin tidak mendapatkan bantuan modal.

Penyaluran bantuan modal DEP

Modal bagi seorang nelayan merupakan faktor yang sangat penting, modal yang mencukupi akan memberikan kemudahan bagi nelayan dalam menjalankan usaha penangkapan ikan. Modal yang dimiliki oleh nelayan akan digunakan untuk mencukupi kebutuhan bahan bakar, alat tangkap, biaya perawatan mesin dan kapal. Maka dalam penleitian ini untuk mengukur pelaksanaan penyaluran modal bagi nelayan dengan menggunakan beberapa paramter seperti diuraikan pada Tabel 5. Parameter tersebut diantaranya jumlah bantuan modal, pengaturan penyaluran modal dan pengaturan pemanfaatan dana.

Berdasarkan data pada Tabel 5, dapat dilihat bahwa pada parameter pertama mengenai jumlah bantuan modal menunjukan sebanyak 32 responden atau 60,38% besarnya bantuan modal yang diberikan melalui KMP telah sesuai dengan yang diajukan dalam proposal usaha. Hal ini tentu akan berdampak positif terhadap usaha yang dikembangkan oleh masyarakat peisir di Kecamatan Abeli. Modal yang dimiliki oleh masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli tidak hanya membantu dalam pengadaan berbagai sarana usaha yang dikembangkan. Namun lebih dari itu dengan adanya bantuan modal yang diterima diharapkan dapat meningaktkan pendapatan nelayan. Hasil analisis Rahman dan Awalia (2016), menunjukan bahwa variabel modal kerja berpengaruh signifikan dan berhubungan positif terhadap tingkat pendapatan nelayan. Kemudian analisis Ridha (2017), menunjukkan pengaruh yang searah antara pendapatan nelayan dan modal yang digunakan, jika modal meningkat sebesar satu persen maka akan meningkatkan pendapatan nelayan sebesar 0,099 persen.

Tabel 5. Penyaluran bantuan pada program PEMP di Kecamatan Abeli

Parameter pelaksanaan Program	Bobot	Jumlah responden(Orang)	Persentase (%)
Jumlah bantuan modal usaha	3	32	60,38
	2	17	32,10
	1	4	7,55
Pengaturan penyaluran dana	3	21	39,62
	2	28	52,83
	1	4	7,55
Pengaturan pemanfaatan dana	3	32	60,38
	2	9	16,98
	1	12	22,64

Sumber: Data Primer Setelah Diolah

Paramter kedua adalah pengaturan penyaluran dana, hasil analsis sperti diuraikan pada Tabel 5 menunjukan bahwa sebanyak 28 responden atau 52,83% menyatakan bahwa dalam penyaluran dana bantuan PEMP tanpa ada musyarawah dengan anggota kelompok lainnya. Kurniasari dan Reswati (2011), kelompok memberikan wadah bagi nelayan untuk mencurahkan kondisi, kebutuhan, permasalahan dan harapan yang dimilikinya secara bebas untuk menentukan langkah apa yang mesti dilakukan untuk mengatasi permasalahan. Bantuan modal yan diterima oleh anggota KMP tidak sesuai dengan kebutuhan modal dalam usaha yang dikemabngkan oleh masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli. Hal ini tentu akan berdampak negatif terhadap usaha yang dikembangkan oleh masrakat peisir di Kecamatan Abeli. Jika modal tidak mencukupi dapat menurunkan produktivitas dalam usaha yang dikembangkan oleh nelayan dan petambak di Kecamatan Abeli.

Parameter ketiga yaitu pengaturan pemanfaatan dana, hasil analsis pada Tabel 5 menunjukan bahwa sebanyak 32 responden atau 60,38% menyatakan bahwa pemanfaatan dana bantuan yang diperoleh melalui program PEMP telah dimanfaatkan untuk kegiatan usaha yang dikembangkan oleh masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli. Dalam hal ini sebagai masyarakat penerima bantuan, telah menyadari bahwa bantuan terebut ditujukan untuk membantu masyarakat dalam mengembangkan usahanya. Bantuan modal tersebut tidak digunakan untuk mencukupi kebutuhan lain diluar usaha yang dikembangkan oleh masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli. Sehingga masyarakat diharapkan dapat memanfaatkan bantuan yang diterima untuk meningkatkan skala usahanya. Sebab modal bagi nelayan dan petani petambak memiliki peran yang sangat penting, baik untuk peningkatan skala usaha maupun pendapatan. Analisis Lamia (2013), menyimpulkan bahwa semakin tinggi modal usaha, semakin besar peluang mendapatkan hasil tangkapan yang lebih banyak.

Analsis Tingkat Efektivitas Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir

Analisis efektivitas merupakan suatu analisis mengenai sejauh mana suatu program pemberdayaan dapat memberikan kontribusi terhadap usaha yang dikembangkan oleh nelayan dan petambak di Kecamatan Abeli. Efektivita juga dapat dikatakan bahwa program pemberdayaan sudah tepat sasaran terhadap kebutuhan masyarakat dan siapa yeng berhak memperoleh bantuan. Hasil analisis tingkat efektivitas pelaksanaan program PEMP di Kecamatan Abeli diuraikan pada Tabel 6.

Hasil analsis pada Tabel 6 menunjukan bahwa kegiatan pendampingan pada program PEMP dikatakan cukup efektif dalam pelaksanaannya. Hal ini dapat dilihat pada skor realisasi hanya mencapai skor 40. Artinya kegiatan pendampingan pada program PEMP telah meberikan pengaruh yang cukup baik terhadap hak masyarakat untuk mendaptkan pendampingan, melalui program pendampingan masyarakat dapat memperoleh solusi yang cukup baik atas maslah yang dihadapi dalam usahanya, serta fasilitas yang diperoleh oleh masyarakat cukup membantu masyarakat peisir baik mengenai informasi pasar maupun informasi tentang pengelolaan usaha yang dimiliki oleh masyarakt pesisir di Kecamatan Abeli.

Tabel 6. Realisasi kumulatif tingkat efektivitas pelaksanaan program PEMP di Kecamatan Abeli Kota Kendari

No.	Variabe			Target	Realisasi	Persentase(%)	Efektivitasprogram
1	Pendampingan			159	40	25,16	Cukup efektif
2	Pelatihan usaha			159	64	40,25	Efektif
3	Pembentukan LEF	PP-M3		159	86	54,09	Sangat efektif
4	Penyaluran DEP	dana	bantuan	159	85	53,46	Sangat efektif
Total				636	275	-	•
Realis	asi					43,24	Cukup efektif

Sumber: Data Primer Setelah Diolah

Kegiatan pelatihan sebagai salah satu program pemberdayaan masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli dikatakan efektif dalam pelaksanaannya. Hal ini dapat dilihat pada Tabel 6, menunjukan bahwa skor realisasi yang mencapai skor 64, dengan mengacu pada kriteria yang digunakan maka kegiatan pelatihan dikatakan efektif. Hal ini dapat dijelaskan lebih lanjut bahwa dalam kegiatan pelatihan materi yang disampaikan oleh instruktur telah sesuai dengan kebutuhan masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli. Selain itu, metode penyampaian materi pelatihan disampaikan dengan menggunakan metode dan bahasa yang mudah dipahami oleh masyarakat peserta pelatihan.

Bentuk program pemberdayaan berikutnya adalah pembentukan lembaga LEPP-M3 dan penyaluran dan bantuan DEP. Hasil analisis pada Tabel 6 menunjukan bahwa skor realisasi masing-masing bentuk pemberdayaan teresbut adalah 86 dan 85. Hal ini jika mengacu pada kriteria yang digunakan, maka dapat dikatakan bahwa kedua bentuk pemberdayaan tersebut dikatakan sangat efektif dalam pelaksanaannya di Kecamatan Abeli. Artinya pembentukan lembaga LEPP-M3 telah memberikan kontribusi yang positif bagi masyarakat peisir di kecamatan abeli. Dimana melalui lembaga LEPP-M3 menjadi wadah bagi masyarakat untuk emperoleh berbagai fasilitas yang dibutuhkan, baik kebuthan modal maupun informasi mengenai usaha yang dikembangkan oleh nalayan dan petambak di Kecamatan Abeli. Berikutnya adalah penayluran dan bantuan dikatakan sangat efektif, sebab dalam penyaluran bantuan modal telah sesuai dengan kebutuhan masyarakat pesisir. Selain itu, dalam pemanfaatan bantuan modal yang diperoleh masrakat peisir benar-benar digunakan untuk pengembagan usaha dilakukan oleh nelayan dan petambak di Kecamatan Abeli.

KESIMPULAN

Kesimpulan

Kesimpulan Berdasarkan hasil analisis seperti diuraikan pada pembahasan sebelumnya, maka dapat diuraikan beberapa kesimpulan sebagai berikut: 1.) kegiatan program peberdayaan masyarakat peisir di Kecamatan Abeli yang terdiri dari: pendampingan dikatakan cukup berhasil dalam pelaksanannya. Kegiatan pelatihan dikatakan cukup baik karena materi pelatihan sesuai dengan kebutuhan masyarakat. Pembentukan lembaga LEPP-M3 mampu memberikan pengetahuan pengelolaan keuangan usaha. Pemberian dana bantuan modal DEP dikatakan cukup baik karena masyarakat peisir telah memperoleh dana bantuan melalui program PEMP. 2) Efektivitas pelaksanaan program pemberdayaan masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli yang terdiri dari: pendapmpingan dikatakan cukup efektif, pelatihatan dapat dikatakan efektif, pebentukan lembaga LEPP-M3 dan pemberian bantuan modal dikatakan sangat efektif.

Saran

Saran Bebebrapa saran yang dapat disampaikan utamnaya menyangkut program pemberdayaan masyarakat pesisir di Kecamatan Abeli yaitu: 1)Kegiatan pendapingan harus ditingkatkan dalam pelaksanaannya, kegiatan pelatihan harus melibatkan seluruh anggota KMP sehingga adanya pemerataan pengetahuan dan keterampilan antara pengurus dan anggota KMP. 2.) Pemabahasan jumlah dana bantuan modal usaha sebaiknya harus melibatkan semua anggota KMP, serta harus ada peningkatan jumlah modal yang diberikan kepada anggota kelompok pada program PEMP.

REFERENSI

- Alwi D, Nurafni dan Sofiati T. 2020. Pelatihan Penggunaan Teknologi Penangkapan Ikan (Fish finder) Kepada Nelayan Tuna Desa Daeo Kabupaten Pulau Morotai. Jurnal Pasca Dharma Pengabdian Masyarakat. 1 (1): 1-6.
- Indarti I. 2015. Model Peningkatan Kesejahteraan Masyarakat Pesisir Melalui Penguatan Kelembagaan Koperasi Nelayan Berkelanjutan. Jurnal Dinamika Ekonomi & Bisnis. 12 (1):63-75.
- Joesidawati MI dan Suwarsih. 2019. Pelatihan Produk Tongkol Asap "Sehi". Prosiding. Dimensi Hasil Penelitian Dan Pengambdian Pada Masyarakat Menuju Era Revolusi 4.0 dan New Sciety 5.0: 199-202.
- Kurniasari N dan Reswati E. 2011. Memaknai Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir. Buletin Sosek Kelautan dan Perikanan. 6 (1): 7-13.
- Lamia KA. 2013. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Pendapatan Nelayan Kecamatan Tumpaan, Kabupaten Minahasa Selatan. Jurnal EMBA. 1 (4): 1748-1759.
- Nasution UH, Iskandar E dan Zahri C. 2020. PKM Pelatihan Perencanaan Bisnis Makanan Khas Laut Di Kelurahan Nelayan Indah. Pengabdian Kepada Masyarakat. 1 (1): 12-18.
- Neliyanti dan Heriyanto M. 2013. Evaluasi Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir. Jurnal Kebijakan Publik. 4 (1): 1-6.
- Noor SY, Adipu Y dan Auliyah N. Pendampingan Budidaya Kerapu Tikus Pada Kelompok Bahtera Lamu Dan Lamu Bahari Di Desa Lamu Kabupaten Bualemo. Jurnal Panrita Abdi. 2 (1):33-39.
- Nurwidodo, Rahardjanto A Husamah dan Mas'odi. 2018. Pendampingan Masyarakat dalam Budidaya Rumput Laut di Kepulauan Sapeken Kabupaten Sumenep Jawa Timur. International Journal of Community Service Learning. 2 (3): 157-166.
- Primyastanto M, Soemarno, Efani A dan Muhammad S. 2012. Kajian Ekonomi Rumah Tangga Nelayan Payang Di Selat Madura, Jawa Timur. Wacana. 15 (2): 12-19.
- Rahman A dan Awalia N. 2016. Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Di Desa Aeng Batu-Batu Kecamatan Galesong Utara Kabupaten Takalar. Economics, Social, and Development Studies. 3 (1).
- Rahim A. 2011. Analisis Pendapatan Usaha Tangkap Nelayan Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya Di Wilayah